

DOSAR NR.12756/2/2010

R O M Â N I A

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.2815
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 08.04.2011
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREȘEDINTE: MARIUS - CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ȘTEFAN**

Pe rol fiind acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **TOABEȘ CONSTANTIN**.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CNSAS, prin consilier juridic, în baza delegației de reprezentare pe care o depune la dosarul cauzei, lipsind pârâtul Toabeș Constantin.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul reclamantului depune la dosar 3 file din dosarul întocmit pe numele pârâtului, întrucât anterior, din eroare, nu au fost depuse. Totodată învederează Curții că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului solicită instanței admiterea acțiunii în constatare, în speță fiind îndeplinite toate condițiile pentru constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârâtul Toabeș Constantin.

În temeiul art. 150 C.Pr.Civ., Curtea declară încheiate dezbaterile și reține cauza în pronunțare pe fondul cauzei.

C U R T E A,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele :

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București-Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 24.12.2010 sub nr.12756/2/2010, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **TOABEȘ CONSTANTIN** a solicitat instanței constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că intimatul a furnizat informații de interes Securității prin note de analiză atașate la dosar referitoare la: un fost legionar, semnalat cu „comentarii tendențioase referitor la nivelul de trai și audierea postului Europa Liberă”, comentarii negative la adresa organelor de partid, fiind chiar recompensat cu sume de bani, spre exemplu 200 lei în data de 04.12.1978.

În drept, reclamantul a invocat art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 5 alin 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. (1) ale O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008, coroborate cu art. 31 și art. 35 alin. (5) lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al CNSAS adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și dispozițiile art. 112 al Codului de procedură civilă.

În dovedirea acțiunii au fost depuse la dosar înscrisuri.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare și nu a depus niciun înscris în combaterea acțiunii.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea va admite cererea.

Curtea reține că intimatul recunoaște faptul că a colaborat cu Securitatea, din teamă și pentru a nu avea probleme familia sa. (fila 9)

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor. Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor.

ART. 29

Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc.

Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sînt pedepsite prin lege.

ART. 30

Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățământ decât școli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

ART. 31

Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decât pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

ART. 32

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decât în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege.

ART. 33

Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat.

ART. 34

Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești.

ART. 35

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobândeau un conținut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str.matei Basarab, nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâțul **TOABEȘ CONSTANTIN** domiciliat în com.Păușești, județ Vâlcea.

Constată calitatea de colaborator al Securității în sarcina pârâtului.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică, azi, **08.04.2011**.

**PREȘEDINTE,
MARIUS CRISTIAN ISPAS**

**GREFIER,
DANIELA ȘTEFAN**

Red. M.C.I
Tehnored.D.Ș. /2ex

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Cont. adu.*

Prezentă
cu original în copie
acesteri în copie Nr.
se legalizează



*2456/2/2010 def. si free
prez. mureștaru
21.06.2011*